

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № [REDACTED]

06 июня 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 30 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 06 июня 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Коноваловой Е.В.

при ведении протокола секретарем Корякиным С.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], 109316 г МОСКВА пр-кт [REDACTED]) к ООО "[REDACTED]"

([REDACTED]) (ОГРН [REDACTED], 117437 г. МОСКВА ул. [REDACTED])

копр. 4) о взыскании 698 250 руб. 00 коп. долга и 527 178 руб. 75 коп. пени по договору от 14.01.2014 № 14/01/1-2014

при участии представителя от ответчика - Матюшенкова С.Ю. по дов. от 16.01.2017

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании 698 250 руб. долга и 527178 руб. 75 коп. пени. Требования основаны на том, что ответчик не исполнил обязательства по договору от 14.01.2014 № 14/01/1-2014.

Истец в судебное заседание не явился, суд в порядке ст.156 АПК РФ рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие истца.

Ответчик в судебном заседании иск не признал, заявил о снижении неустойки по ст.333 ГК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска.

ООО «[REDACTED]» («Продавец») и ООО «[REDACTED]» («Покупатель») заключен Договор купли-продажи №14/01 /1-2014 от 14 января 2014 года (далее - «ДКП»). Продавец продал Покупателю самосвал грузовой RENAULT KERAX 380.34 (далее - Товар), 2007 г.в., идентификационный номер VT634DPA000002427 по цене 698250 руб.

Товар Продавцом передан Покупателю 14 января 2014г., что подтверждается актом приема-передачи к Договору купли-продажи N'-14/01/1-2014 от 14 января 2014г.

Согласно п.3.2. стоимость Товара в размере 698250 руб. подлежала оплате до 14 февраля 2014г. Согласно расчету истца размер задолженности составляет 698 250 руб.

Ответчик сослался на то, что 05 мая 2014 оплатил товар платежным поручением №229 от 05.05.2014г. При таких обстоятельствах, требования о взыскании 698 250 руб. 00 коп. долга, не подлежат удовлетворению

В связи с нарушением срока оплаты, истцом на основании п.3.4. договора истцом начислена неустойка в размере 0,5% от каждый календарный день просрочки до оплаты соответствующей суммы в сумме 527178 руб. 75 коп. за период с 15 февраля 2014г. по 15 июля 2015г.

Ответчик заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Учитывая явную несоразмерность заявленных требований о взыскании неустойки последствиям нарушения обязательства ответчиком, суд в соответствии со ст.333 ГК РФ уменьшает ее до 100000 руб. за период с 15.02.2014г. по 04.05.2014г., при этом, суд учитывает, размер ответственности установленный договором, взыскиваемую сумму неустойки и период ее начисления.

В остальной части иск о взыскании неустойки (штрафа) подлежит отклонению, с учетом также того, что просрочка имела место по 05.05.2014..

В целях досудебного урегулирования спора в адрес ответчика была направлена претензия, которую ответчик оставил без удовлетворения.

Расходы по государственной пошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Основываясь на изложенном, руководствуясь ст.ст. 110, 167-171 АПК РФ,

#### РЕШИЛ

Взыскать с ООО "██████████" в пользу ООО "██████████" 100000 руб. неустойки и 5684 руб. расходов по уплате госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия в порядке, установленном ст.ст. 257-260 АПК РФ.

Судья

Е.В. Коновалова